

Тема 4. Формы правления в зарубежных странах

Формы правления и политический режим: понятие и классификация

Форма правления имеет основополагающее значение для характеристики конституционно-правовой системы любого государства. При этом проблема определения и нормативного закрепления формы правления имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Российскими учеными отмечается, что форма правления является ведущим элементом формы государства. Именно она в конечном счете определяет форму государственного устройства и разновидность политического режима (Симонишвилли, Л. Р. Формы правления: История и современность: учеб. пособие / Л. Р. Симонишвилли. М.: Флинта: МПСИ, 2007. С. 5). Особое значение формы правления как основополагающей характеристики государства отмечали еще в XIX в. Французский правовед А. Эсмен обращал внимание, что именно посредством формы правления можно увидеть механизм реализации государственной власти (Эсмень, А. Общие основания конституционного права / А. Эсмень. СПб.: Изд-во О. Поповой, 1909. С. 12). Выделяя видовое многообразие данного правового института, в российской науке констатировалось, что идеальной формы правления не существует. Еще в начале XX в. российский правовед Б. Н. Чичерин отмечал, что «всякое правление может быть хорошо или дурно, смотря по тому, как оно действует, чаще всего оно представляет смесь хороших и дурных качеств» (Чичерин, Б. Н. Общее государственное право / Б. Н. Чичерин. М.: Зерцало, 2006. С. 112).

В литературе выделяется несколько подходов к определению понятия формы правления. Ряд авторов при характеристике формы правления ограничивается лишь определением правового положения главы государства и других высших органов государственной власти. Мишин А. А. сводил форму правления к правовому положению главы государства: форма правления есть наиболее внешнее выражение содержания государства, определяемое структурой и правовым положением высших органов государственной власти (Мишин, А. А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран / А. А. Мишин. М.: Белые альвы, 1996. С. 79). Данный подход не в полной мере учитывает взаимоотношения высших органов между собой, роль органов государственной власти в определении конституционных характеристик формы правления.

В русле широкого подхода под формой правления понимается элемент формы государства, который раскрывает организацию верховной государственной власти, правовой статус высших органов государства (прежде всего главы государства), принципы взаимоотношений между ними, участие граждан в избрании этих органов (Конституционное право зарубежных стран / под общ. ред. М. В. Баглая, Ю. И. Лейбо, Л. М. Энтина. М.: НОРМА, 2005. С. 143). Русский правовед Н. М. Коркунов, рассматривая характеризующие форму правления черты, отмечал определяющее значение в данном институте юридического положения высших органов власти: «По форме устройства все государства могут быть разделены на монархию и республику, но различие их не в числе правящих лиц, а в их юридическом положении» (Коркунов, Н. М. Лекции по общей теории права / Н. М. Коркунов. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. С. 313).

Форма правления складывается не произвольно. Её элементы формируются под воздействием исторических особенностей государства и культуры народа. Подтверждением этого является существование в Великобритании парламентской монархии, которая имеет тесную связь с существовавшей в этой стране многие столетия абсолютной монархией. Особое значение для выбора формы правления имеет расстановка социально-политических сил в стране. Данный фактор проявился в падении монархического режима в результате Великой французской революции. Таким образом, форма правления является комплексом признаков, характеризующих организацию государственной власти, посредством которых можно сделать вывод о прошлом (в смысле предпосылок выбора формы правления определенным государством), настоящем (в смысле учета особенностей формы правления

определенного государства), а также, в какой-то степени, и будущем государства (в смысле возможности усиления или ослабления отдельных институтов власти) (Симонишвилли, Л. Р. *Формы правления: История и современность: учеб. пособие* / Л. Р. Симонишвилли. М.: Флинта: МПСИ, 2007. С. 4).

В зависимости от порядка замещения должности главы государства формы правления делятся на монархию и республику. Главным признаком монархии является наследственный принцип передачи власти главы государства. Признаками республиканской формы правления являются выборность органов государственной власти, коллегиальность одного или нескольких высших государственных органов, краткосрочность легислатур и замещения высших должностей исполнительной власти.

В настоящее время большинство государств – приблизительно 4/5 их числа – являются республиками. Среди остающихся около 40 монархий, из которых подавляющее большинство – парламентарные. В последнее время в некоторых постсоциалистических странах возникло движение за возвращение к монархической форме правления. Нередко эти движения подогреваются представителями бывших королевских семей, в свое время изгнанными из страны или покинувшими её (Албания, Болгария, Румыния) (Чиркин, В. Е. *Конституционное право: Россия и зарубежный опыт* / В. Е. Чиркин. М.: Зерцало, 1998. С. 270–271).

Под политическим режимом понимается система приемов, методов, форм, способов осуществления политической (включая государственную) власти в обществе (Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Общая часть / рук. авт. кол. отв. ред. Б. А. Страшун. М.: НОРМА, 2005. С. 278). Анализ элементов политического режима как функциональной характеристики власти позволяет вывести объективную картину реальных возможностей человека в его взаимоотношениях с властными институтами. Выделяются демократический и недемократический политические режимы.

Форма правления и политический режим находят отражения в конституционных нормах. Например ст. 1 итальянской Конституции определяет, что «Италия – демократическая республика, основывающаяся на труде». Статья 2 Конституции Франции закрепляет: «Франция является неделимой светской, демократической и социальной республикой». В некоторых конституциях устанавливается вид республики или монархии. Так, п. 1 ст. 1 Конституции Греции закрепляет, что «политический режим Греции – режим парламентарной республики». В соответствии с п. 3 ст. 1 Конституции Испании «политической формой испанского государства является парламентарная монархия.

Конституционные нормы не всегда дают возможность четко определить форму правления. Так, если судить по Конституции Индии 1949 г., президент имеет огромную власть, сходную с полномочиями в президентской республике. На первый взгляд Индия такой и является. Но до 1976 г. существовал правовой обычай (позже он был внесен в Конституцию), согласно которому президент осуществляет свои полномочия только по согласованию с Кабинетом министров, что является элементом парламентарной республики. Есть и другие признаки – исключительный централизм федерации, недемократические проявления в государственном режиме и др., которые говорят о том, что в Индии не совсем та форма правления, как это можно заключить, если ориентироваться только на конституционные нормы (Симонишвилли, Л. Р. *Формы правления: История и современность: учеб. пособие* / Л. Р. Симонишвилли. М.: Флинта: МПСИ, 2007. С. 23). В Малайзии глава государства избирается сроком на пять лет, что является одним из признаков республиканской формы правления. Но главой государства в Малайзии является монарх, которого выбирает Совет правителей, куда входят главы султанатов. Данная форма правления получила название «выборная монархия». Аналогичная система выборов главы государства существует и в ОАЭ, в состав которых входит семь княжеств Персидского залива: главы этих княжеств – эмиры – избирают президента ОАЭ из своего состава. В ст. 46 Временной конституции Объединенных Арабских Эмиратов 1971 г. говорится, что

«Верховный Совет Союза (ОАЭ) является высшей властью Союза. Он состоит из правителей всех эмиратов, образующих Союз, или из тех, кто замещает правителей эмиратов в случае их отсутствия» (Чиркин, В. Е. Конституционное право зарубежных стран: практикум / В. Е. Чиркин. М.: Юристъ, 1999. С. 119).

Монархия: понятие и виды

Монархия (от греч. monarchia – единовластии, единодержавие) – это форма правления, при которой главой государства является монарх, получающий свою власть на основе принципа престолонаследия. Подданные монарха обладают только теми правами, которыми он их наделяет. Существование монархии на современной политической карте мира является следствием причины, указанной русским правоведом Ф. Ф. Кокошкиным. По его мнению, сохранению европейских монархий способствовала «традиционная привязанность населения к самой идее монархии» (Кокошкин, Ф. Ф. Лекции по общему государственному праву / Ф. Ф. Кокошкин. М.: Зерцало, 2004. С. 243).

Признаками монархической формы правления являются: 1) существование единоличного носителя верховной государственной власти; 2) пожизненная принадлежность власти монарху, то есть в законодательстве не предусматривается возможность отстранения монарха от власти; 3) династическое наследование верховной власти монарха; 4) власть монарха является производной от власти народа, подчеркивается божественное происхождение его власти; 5) монархическая форма правления характеризуется юридической безответственностью монарха; 6) монархическое правосознание, в котором монарх олицетворяет национальную идею, универсальный символ, живое воплощение нравственного идеала на земле (Симонишвилли, Л. Р. Формы правления: История и современность: учеб. пособие / Л. Р. Симонишвилли. М.: Флинта: МПСИ, 2007. С. 30–32).

Современная монархия существенно отличается от монархии прошлого. Так, в прошлом власть монарха всегда обожествлялась. В Японии император до 1945 г. считался сыном богини Солнца Аматерасу. В ст. 1 действующей Конституции Японии закрепляется, что «Император является символом государства и единства народа, его статус определяется волей народа, которому принадлежит суверенная власть». В соответствии со ст. 56 Конституции Испании «Король является главой государства, символом его единства и постоянства; он – арбитр и гарант правильного функционирования государственных институтов, – осуществляет высшее представительство испанского государства в международных отношениях, и особенно в отношениях с теми народами, с которыми его связывает историческая общность, и осуществляет функции, которые предоставлены ему Конституцией и законами».

Монархии, в зависимости от реального положения монарха, его взаимоотношений с высшими органами государственной власти, делятся на абсолютные, дуалистические, парламентарные и конституционные. Характерные черты, определяющие виды монархий, не всегда находят отражение в конституциях. Многие в правовом положении монарха зависят от конституционной практики.

Абсолютная монархия является старейшей формой правления из существующих в настоящее время. Наибольшее распространение абсолютная монархия имела в период преодоления феодальной раздробленности и создания централизованного государства (XIV–XIX вв.). Глава государства при этой форме правления является единственным субъектом суверенитета: кроме монарха (короля, султана, шейха и т. д.) в государстве не существует иных ветвей власти. В абсолютной монархии отсутствуют парламент, судебная власть. Монарх назначает членов правительства, вершит правосудие, принимает и утверждает акты высшей юридической силы. Подданные при абсолютной монархии изначально юридически бесправны, поскольку монарх не наделял их какими-либо правами.

В современных условиях абсолютная монархия является раритетом. Её примером может являться султанат Оман. Некоторые государства с этой формой правления приняли конституции (Непал) и создали парламенты (Бахрейн, Катар, Кувейт). Однако по существу

такие монархии остаются абсолютными, поскольку конституции этих стран устанавливают, что вся власть исходит от монарха, а парламент является лишь консультативным органом (Симонишвилли, Л. Р. *Формы правления: История и современность: учеб. пособие* / Л. Р. Симонишвилли. М.: Флинта: МПСИ, 2007. С. 44).

Дуалистическая монархия является первоначальной формой ограниченной, или конституционной, монархии. Государственная власть делится между монархом и избираемым народом, парламентом. Монарх осуществляет исполнительную власть, а парламент – законодательную. Дуалистическая монархия является неустойчивой формой правления, так как каждый из этих органов стремится захватить полноту власти. Монарх хочет вернуть утраченные полномочия, а парламент – полностью отстранить монарха от полноты власти (Чудаков, М. Ф. *Конституционное государственное право зарубежных стран* / М. Ф. Чудаков. Мн.: Белорусский дом печати, 1998. С. 293).

Сформированное монархом правительство несет ответственность только перед главой государства. Монарх вправе самостоятельно издавать нормативные акты по вопросам, не относящимся к компетенции парламента. В законодательном процессе монарх обладает правом абсолютного вето, что дает ему возможность блокировать законы, принимаемые вопреки его мнению. К полномочиям монарха также относятся созыв парламента на сессию и его роспуск. Эти права дают главе государства возможность политического маневра, выбора наиболее благоприятных условий парламентской работы (Симонишвилли, Л. Р. *Формы правления: История и современность: учеб. пособие* / Л. Р. Симонишвилли. М.: Флинта: МПСИ, 2007. С. 46).

К ограниченным монархиям относятся конституционная и парламентарная монархии. Эти формы правления обычно существуют в высокоразвитых государствах, где переход от аграрного строя к индустриальному сопровождался не коренной ломкой прежних институтов власти, а постепенным их преобразованием и приспособлением к новым условиям (Великобритания, Япония, Нидерланды, Швеция, Канада, Австрия и др.). Существенного отличия между этими формами правления нет, разделяются они в зависимости от источника власти монарха. Монархия, основанная на принципе народного суверенитета, который находит отражение в выборном парламенте, ограничивающем власть главы государства, называется парламентарной монархией (Португалия, Швеция, Испания). Конституционная монархия основана на конституции, в которой закреплены ограничения власти главы государства (Дания, Австрия).

При этих формах правления монарх является номинальным главой государства. Он не оказывает влияния на политический состав правительства и не осуществляет самостоятельно конституционные полномочия. Юридически за монархом сохраняется право роспуска парламента, но реализует он это полномочие по совету и с согласия главы правительства. В некоторых странах сохранено формальное право монарха издавать акты. Но эти акты приобретают юридическую силу, вступают в действие только после процедуры контрасигнатуры, то есть подписания их главой правительства. Происхождение процедуры контрасигнатуры связано с принципом безответственности монарха. В средние века подпись первого министра на акте монарха приводила к тому, что глава государства не отвечал за неудачно принятые законы. Но с течением времени данная процедура стала использоваться как способ ограничения власти монарха, а подпись главы государства осталась лишь традицией.

В данных формах правления существует система разделения властей при признании принципа верховенства парламента над исполнительной властью. Если парламент выразит правительству недоверие или откажет в доверии, правительство должно уйти в отставку. Правительство формируется из представителей партии, победившей на парламентских выборах. Главой правительства обычно становится лидер партии парламентского большинства. Английский профессор Джейн Хендерсон, анализируя систему высших органов Великобритании, отмечает, что «ответственность премьер-министра, лица, которое назначается партией, получившей большинство в парламенте, является достаточно

слабой» (Ответы на вопросы «Российского юридического журнала» профессора Джейн Хендерсон (Лондон, Великобритания) // Журнал российского права. 2009. № 1. С. 19). В парламентской (конституционной) монархии допускается возможность совмещения депутатского мандата с членством в правительстве.

Республика: понятие и виды

Термин республика, переводимый как «общее дело», означает форму правления, при которой глава государства является выборным лицом. Признаками республиканской формы правления являются выборность органов государственной власти, коллегиальность одного или нескольких высших государственных органов, краткосрочность представительных органов и замещения высших должностей исполнительной власти.

Республиканская форма правления была известна еще в рабовладельческих (Древняя Греция, Древний Рим) и феодальных (Венеция, Новгород, Псков) государствах. Активное развитие она получила в период новой истории, когда после буржуазных революций в государстве устанавливалась республиканская форма правления. В зависимости от статуса и объема полномочий главы государства, парламента и правительства выделяют следующие основные виды республик: президентские, парламентские и смешанные. Для характеристики вида республики в литературе также используется термин «система правления». Сахаров Н. А. отмечает, что «более корректно с точки зрения научной терминологии говорить о президентской, полупрезидентской, парламентской системах правления» (Институт президентства в современном мире. М.: Юрид. лит., 1994. С. 3). Аналогичная точка зрения встречается и у других ученых (см., напр.: Сапаргалиев, Г. Конституционное право Республики Казахстан: академический курс / Г. Сапаргалиев. Алматы: Жеті жарғы, 2007. С. 235).

Впервые президентская республика появилась в США после принятия Конституции 1787 г. Именно в организации системы государственной власти этой страны элементы данной формы правления находят наибольшее проявление. В основе организации государственной власти в США лежит система разделения властей, где президент представляет исполнительную власть, конгресс – законодательную, и судебные органы – судебную. Взаимодействие органов государственной власти осуществляется на основе существующей в президентской республике «системы сдержек и противовесов», которая находит выражение в нескольких аспектах.

Во-первых, отличаются способы формирования высших органов государственной власти США. Палаты конгресса – палата представителей и сенат избираются на основе прямых выборов. Президент в президентской республике избирается на основе косвенных выборов. Судебная власть формируется законодательной и исполнительной властью совместно.

Во-вторых, закрепляются различные сроки формирования данных органов государственной власти: члены палаты представителей избираются на два года, президент США – на четыре года, сенат – на шесть лет, судьи назначаются пожизненно.

В-третьих, у властей существуют средства обоюдного воздействия. Например парламент принимает закон, который обязаны соблюдать и судебная власть, и исполнительная. При этом глава исполнительной власти может применить в ходе законодательного процесса право вето, а суд в дальнейшем может признать закон неконституционным. В президентской республике парламент не может объявить недоверие правительству, а президент не обладает правом роспуска парламента или одной из его палат. Парламент обладает правом привлечения президента и министров к юридической ответственности посредством процедуры импичмента.

В президентской республике президент играет доминирующую роль в системе органов государственной власти. У. Г. Тафт, характеризуя его положение, отметил, что «в глазах народа президент – это живое воплощение власти как таковой. Вот почему общество возлагает на него ответственность за любое действие или бездействие» (цит.

по: Шлезингер, А. Циклы в американской истории / А. Шлезингер. М., 1992. С. 414). В связи с этим в большинстве стран с этой формой правления глава государства избирается на основе прямого избирательного права (Мексика, Египет, Колумбия, Филиппины). Являясь главой исполнительной власти, президент самостоятельно формирует её высший орган. Правительство как единый коллегиальный орган при данной форме правления отсутствует. Министры, входящие в состав правительства, фактически являются помощниками, консультантами президента по вопросам своей компетенции и несут ответственность только перед ним.

В президентской республике возможны две модели сосуществования законодательной и исполнительной власти. Первая модель, получившая название «разделенное правление», характеризуется принадлежностью президента и парламентского большинства к разным политическим партиям. Это приводит к большим проявлениям механизмов взаимного контроля данных ветвей власти. Для второй модели характерна принадлежность президента и парламентского большинства к одной политической партии. Фактически парламент и президент в данном случае образуют одну «партийную власть», компетенции которой включают и законодательные, и исполнительные полномочия.

Парламентарная республика возникла во Франции в 70-е гг. XIX в. Президент при данной форме правления является номинальным главой государства и избирается либо парламентом (Греция, Венгрия), либо специальным органом (ФРГ, Италия). Ограниченность власти президента находит выражение в том, что его акты для вступления в силу должны пройти процедуру контрасигнатуры главы правительства.

Правительство при этой форме правления формируется парламентским путем. Допускается возможность совмещения депутатского мандата с членством в правительстве. То есть наличие депутатского мандата не препятствует быть министром (Испания, Финляндия). В Италии до 1992 г. отсутствие у члена правительства депутатского мандата являлось редким исключением. Однако сформированное в 1992 г. Правительство Дж. Амато имело в составе 25 % непарламентариев, Правительство К. Сиампли в 1993 г. – 62 %, а Правительство Л. Дини в 1995 г. – все 100 % (Конституции зарубежных государств / сост. В. В. Маклаков. М.: Волтерс Клувер, 2003).

Органы государственной власти осуществляют свои полномочия на основе системы разделения властей при формальном признании принципа верховенства парламента над исполнительной властью, то есть правительство несет ответственность перед парламентом. Ответственность чаще всего носит солидарный характер, то есть выражение недоверия одному члену правительства может повлечь отставку всего правительства. На практике роль парламента сводится к формированию правительства после очередных парламентских выборов. Более 90 % законопроектов, которые рассматриваются и принимаются парламентом, являются законопроектами, внесенными правительством (Чудаков, М. Ф. Конституционное государственное право зарубежных стран / М. Ф. Чудаков. Мн.: Белорусский дом печати, 1998. С. 301).

Формой ответственности правительства перед парламентом может выступать выражение недоверия, отказ в доверии. Выражение недоверия влечет за собой отставку правительства и назначение новых парламентских выборов, по итогам которых формируется новое правительство. Однако возможен и иной вариант развития событий. После выражения недоверия председатель правительства рекомендует президенту распустить парламент или его нижнюю палату и назначить новые выборы парламента. Если их результат будет не в пользу правительственной партии, правительство уходит в отставку. Если же в новом составе парламента премьер-министр получит поддержку абсолютного большинства, правительство продолжает осуществлять свои полномочия. Формально решение о роспуске парламента, о назначении премьер-министра принимает президент, но при этом он полностью связан мнением премьер-министра или решением лидеров парламентских фракций, если правительство не сформировано.

К недостаткам данной формы правления относят нестабильность исполнительной власти, что является следствием частого выражения парламентом недоверия правительству. Так, из 52 правительств Италии до конца 1990-х гг. 32 находились у власти менее одного года, 18 – имели срок полномочий между одним и двумя годами, 3 – более трех лет. По мнению итальянских ученых нестабильность исполнительной власти объясняется не столько применением парламентом своих контрольных полномочий, сколько разногласием внутри правительственных коалиций при существующей в Италии многопартийности (Конституции зарубежных государств / сост. В. В. Маклаков. М.: Волтерс Клувер, 2003).

С целью минимизировать последствия нестабильности высшего органа исполнительной власти в XX в. произошло уточнение некоторых институтов парламентарной республики. Появилась система рационализованного парламентаризма, при котором в конституции государства четко определяются порядок назначения председателя правительства и основания роспуска парламента. Одним из механизмов рационализованного парламентаризма является конструктивный вотум недоверия, предусмотренный конституциями Австрии, Польши, Основным законом ФРГ. В соответствии со ст. 67 Основного закона ФРГ «Бундестаг может выразить недоверие федеральному канцлеру тем, что большинством членов выберет ему преемника и обратится к федеральному президенту с просьбой об увольнении федерального канцлера. Федеральный президент должен удовлетворить эту просьбу и назначить выбранное лицо».

Смешанная республика сочетает элементы президентской и парламентарной республик. От президентской республики заимствован институт участия главы государства в формировании правительства. От парламентарной республики – закрепление принципа парламентской ответственности правительства. В связи с этим парламент обладает правом на вотум недоверия. Данная форма правления впервые возникла во Франции после принятия Конституции 1958 г. В настоящее время существует в Ирландии, Австрии, Финляндии.

Характерной чертой смешанной республики является дуализм исполнительной власти, который предполагает, что существует одновременно глава государства, наделенный некоторыми полномочиями исполнительной власти, и глава правительства, обладающий также этими полномочиями. Например во Франции Правительство под председательством президента республики работает в качестве Совета министров, под председательством премьер-министра – в качестве Совета кабинета.

В связи с этим объем полномочий главы государства при этой форме правления может быть значительно бóльшим по сравнению с президентской республикой: если глава государства и руководитель правительства являются представителями одной политической партии, то президент осуществляет фактически и полномочия главы исполнительной власти. Если партийность президента и главы правительства не совпадает, то правительство работает с оппозиционным, по отношению к парламенту, президентом, опираясь на поддерживающее парламент парламентское большинство. Например ситуация, когда во Франции президентом был социалист Миттеран, а премьер-министром – представитель правой партии ОНР – Жак Ширак, в литературе получила название «сожитительство». Аналогичная практика получила развитие в 1999 г., когда президентом стал Жак Ширак, а премьер-министром – социалист Лионель Жоспен.

Социалистическая республика как форма правления до XX в. не была известна в мировой политической практике. Впервые данная форма правления появилась в РСФСР, позднее в республиках СССР и государствах, выбравших социалистический путь развития (Китай, страны Восточной Европы, Куба, Вьетнам, КНДР).

Социалистическая республика существует чаще всего в условиях однопартийной системы, при которой правящая партия осуществляет политический контроль за всеми органами государства. Особенностью социалистической республики можно считать то, что она чаще всего возникает в результате революции.

При данной форме правления получает закрепление верховенство и полновластие представительных органов, которые осуществляют свои полномочия на непостоянной

основе. Исполнительно-распорядительные органы подотчетны и подконтрольны представительным органам власти. Мандат депутата представительного органа по своему характеру является императивным, то есть избиратели обладают правом отзыва депутатов. В литературе существует точка зрения о формальном характере данного института в социалистической правовой системе в целом, и советской в частности. Реальный характер института отзыва в СССР подтверждают цифры, приводимые в научной литературе. Так, в 1960–1980 гг. из местных Советов на территории РСФСР было отозвано свыше восьми тысяч депутатов. В 1986 г. в Российской Федерации избиратели выразили недоверие и отозвали 228 человек из состава местных Советов (Комарова, В. В. Механизм непосредственной демократии в современной России / В. В. Комарова. М.: Формула права, 2006. С. 242).

В XX в. в ряде стран специфическое понимание роли некоторых институтов власти привело к появлению новых форм правления, которые некоторыми авторами обозначаются как нетипичные. Например придание в республиках Латинской Америки (Перу, Аргентина, Парагвай и др.) особого значения исполнительной власти и возглавляющему её президенту развили республиканскую форму правления в сторону суперпрезидентской республики. Существуют суперпрезидентские республики и в Азии (Мальдивы). Суперпрезидентская республика является последствием деформации президентской республики, в рамках которой было нарушено равновесие между властями в пользу президента (Жаке, Ж.-П. Конституционное право и политические институты / Ж.-П. Жаке. М.: Юристь, 2002. С. 97).

Одним из авторов концепции суперпрезидентской республики является известный юрист – латиноамериканист А. Г. Орлов (Орлов, А. Г. Политические системы стран Латинской Америки / А. Г. Орлов. М., 1982). По его мнению, суперпрезидентская республика характеризуется гипертрофированной, неконтролируемой властью президента (Современное буржуазное государственное право. М.: Наука, 1987. Т. 2. С. 117). Но мнение о существовании суперпрезидентской республики не является общепризнанным. Так, А. С. Автономов в отношении данной концепции делает несколько замечаний. Во-первых, почему указанная форма правления остается характерной только для Латинской Америки? Ведь другие формы правления никак не «прикреплены» к каким-то строго определенным континентам. Во-вторых, почему эта форма правления именуется «суперпрезидентской»? Если президентская республика характеризуется наиболее последовательным проведением в жизнь принципа разделения властей, то получается, что суперпрезидентскую республику должно отличать от других форм правления суперпоследовательное проведение в жизнь принципа разделения властей (Автономов, А. С. Конституционное (государственное) право зарубежных стран / А. С. Автономов. М.: ТК Велби: Проспект, 2008. С. 257).

В научной литературе суперпрезидентская республика характеризуется нестабильностью партийных систем, которые часто выступают в роли придатка государственного аппарата, что объясняется введением административно-полицейского контроля за деятельностью политических партий. В некоторых государствах с данной формой правления политические партии отсутствуют. Несмотря на то, что образцом для большинства суперпрезидентских республик послужила Конституция США, политические реалии этих стран настолько не схожи, что выполняются эти конституции по-разному. Если в США удается поддерживать баланс между законодательной, исполнительной и судебной властью, то в этих странах заметно преобладание исполнительной власти (Симонишвилли, Л. Р. Формы правления: История и современность: учеб. пособие / Л. Р. Симонишвилли. М.: Флинта: МПСИ, 2007. С. 173–174). В Мальдивах президент является главой государства и главой исполнительной власти, назначая восемь из пятидесяти депутатов парламента. Политические партии в Мальдивах отсутствуют (Саидов, А. Х. Национальные парламенты мира: энцикл. справ / А. Х. Саидов. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 326–327). В суперпрезидентских республиках статус президента как руководителя нации подразумевает его безусловное верховенство в системе

всех государственных органов. Его полномочия значительно усиливаются за счет обширных чрезвычайных полномочий.

Разновидностью республиканской формы правления является также теократическая республика. В странах с данной формой правления духовный лидер государства обладает бóльшей ролью, чем светский лидер. Например в Конституции Исламской республики Иран предусмотрен пост выборного главы государства – президента, и руководителя государства – имам, или факих. Высшее духовное лицо избирается или назначается советом экспертов, который создан в 1982 г. из представителей высшего духовенства Ирана, в состав которого входят 93 священнослужителя (Чудаков, М. Ф. Конституционное государственное право зарубежных стран / М. Ф. Чудаков. Мн.: Белорусский дом печати, 1998. С. 303).

Президенско-монархическая республика характеризуется однопартийной системой и пожизненным пребыванием у власти главы государства. Начало этому явлению было положено в Индонезии (при президенте Сукарно), затем в социалистической Югославии. Согласно ст. 220 Конституции 1963 г., переизбрание не распространялось на первого президента И. Броз Тито. Несменяемым президентом провозгласил себя Ф. Маркос на Филиппинах. В 1960–1980-е гг. пожизненными президентами провозгласили себя главы государств в Малави, Уганде, Тунисе, Экваториальной Гвинее. Президент Центральной Африканской Республики Бокасса сам титуловал себя императором (Симонишвилли, Л. Р. Формы правления: История и современность: учеб. пособие / Л. Р. Симонишвилли. М.: Флинта: МПСИ, 2007. С. 99–100). В Республике Гаити после пожизненного президента Дувалье (Папа Док) его сын (Бэби Док) получил должность главы государства по наследству.

Формы политических режимов

Выделяются две основные группы политических режимов: демократический и недемократический. Признаками демократического режима является наличие многопартийной системы, при которой оппозиционные политические партии могут свободно осуществлять свою деятельность, проведение свободных выборов, провозглашение и защиту прав и свобод личности, построение системы государственной власти на основе разделения властей, свободу средств массовой информации.

Некоторые авторы выделяют два вида демократического режима: демократический политический режим в наиболее развитой форме и ограниченно демократический политический режим. Демократический политический режим в наиболее развитой форме в настоящее время существует Великобритании, Италии, Швейцарии. Ограниченно демократический политический режим сохраняет основные черты, присущие демократии, однако не в полной мере. Так, в США существует демократический политический режим, но в двенадцати штатах сохраняется запрет на регистрацию Коммунистической партии в качестве легальной политической партии, не получила в достаточной мере поддержки и не вступила в силу поправка, закрепляющая равноправие женщин и мужчин (Автономов, А. С. Конституционное (государственное) право зарубежных стран / А. С. Автономов. М.: ТК Велби: Проспект, 2008. С. 139–140).

В рамках недемократического политического режима выделяют авторитарный и тоталитарный политические режимы. Авторитарный политический режим иногда называют переходной формой между демократическим и недемократическим режимами. Для авторитарного режима характерно существенное ограничение полномочий либо отсутствие представительных органов, ограничение прав и свобод личности, наличие формальной многопартийности при реальном преобладании правящей партии, ограничение свободы средств массовой информации, но при этом могут существовать независимые от государства средства массовой информации.

Тоталитарным режимом является такая форма осуществления власти, при которой признаки, присущие демократическому режиму, отсутствуют либо их можно применять со знаком «не». В государствах с тоталитарным политическим режимом отсутствует

многопартийная система, не проводятся реально свободные выборы, не соблюдаются права и свободы личности и отсутствуют механизмы их защиты, отсутствует демократическое законодательство, независимые средства массовой информации.

Тоталитарный режим имеет несколько разновидностей. Самой крайней его формой является фашистский режим, который означает полное запрещение любых политических партий, кроме одной господствующей, то есть происходит сращивание аппарата этой партии с государственным аппаратом. В странах с фашистским режимом запрещаются основные права и свободы, применяется политический терроризм для борьбы с противниками. Данный режим был установлен в Греции в период режима «черных полковников» (1967–1974.), период правления Пиночета в Чили (1973–1988).

Монокрайтический режим означает установление власти одного человека или группы лидеров при формальном сохранении атрибутов демократического государства. Но все атрибуты демократии носят несущественный характер. Государств с монокрайтическим режимом много в Африке: Заир, Малави, Габон. Расистские режимы установлены в Южной Родезии и Южно-Африканской Республике и характеризуются принадлежностью власти к представителям одной расы. Диктаторские тирании являются самыми дикими и абсолютно нецивилизованными режимами, при которых действия правителей выходят за рамки человеческого поведения. Эти режимы существовали в Центрально-Африканской империи (режим Бокасса), Экваториальной Гвинее (режим Масиаса Нгуема), Уганде (режим Иди Амина Дада) (Чудаков, М. Ф. Конституционное государственное право зарубежных стран / М. Ф. Чудаков. Мн.: Белорусский дом печати, 1998. С. 310–312).