

УДК 159.9

Т.С. Архипова

*Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск
graa666@rambler.ru*

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИЧНОСТИ С АКЦЕНТУАЦИЯМИ ХАРАКТЕРА

В данной статье рассматриваются особенности взаимосвязи временной перспективы личности с акцентуациями характера, в зависимости от их типов.

Жизнь современного общества весьма динамична и достаточно сильно связана с ресурсом «времени». Способность человека к восприятию своего прошлого, настоящего и будущего, является его важнейшей индивидуально – личностной характеристикой, позволяющей быть достаточно «гибким». Для обозначения данной темпоральной конструкции в психологии наиболее принято понятие временной перспективы [6, 8]. Ф.Зимбардо определяет *временную перспективу личности*, как «...фундаментальную единицу измерения психологического времени, которая базируется на когнитивных процессах, распределяющих человеческий опыт на временные отрезки прошлого, настоящего и будущего...» [4, с.25]. В представленной работе мы будем опираться на данное определение.

Понимание психологического времени в данной работе, опирается на причинно-целевую концепцию, разработанную Е.И. Головахой и А.А. Кроником. Где психологическое время формируется на основании переживания личностью детерминационных связей между основными событиями ее жизни. Такого рода причинные целевые связи являются, согласно предлагаемой концепции, единицами анализа *психологического времени личности*. Понимаемого как время психических процессов, время в восприятии, переживании и сознании человека [2].

Столь широкий интерес к изучению психологического времени связан с динамичностью самой психики, являющейся предметом изучения психологии, как науки. В тоже время, отмечают исследователи, если традиционному обществу свойственна стабильность, то современному динамичность. А поскольку нельзя ожидать всеобщей быстрой адаптации к новым изменяющимся условиям, ряд людей может испытывать нетерпимость. Как результат такого постоянно действующего фактора возможно возникновение акцентуаций характера, как крайнего выражения нормы или личностного расстройства. Поэтому понимание закономерностей, структуры и особенностей психологического времени у этой категории людей, позволит более полно, многомерно увидеть психические явления, процессы, состояния [6].

Под акцентуацией характера в данной работе будет пониматься – «...крайние варианты нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим...» [6, с. 5]. К.А. Абульханова и Т.Н. Березина, определяют роль личности в качестве, «...координатора различных времен на разных уровнях психики...» [1, с. 30]. Таким образом, мы считаем возможным рассматривать временную перспективу, как «характеристику», которая не только определяется личностью, но и обуславливает её.

На основании теоретического анализа была выявлена необходимость проведения пилотажного экспериментального исследования.

Объектом исследования определена временная перспектива личности. *Предметом* – взаимосвязь временной перспективой с акцентуациями характера. *Гипотеза исследования* – временная перспектива личности взаимосвязана с акцентуациями характера, исходя из их типов. *Методологической основой исследования* явились основные теоретико-

методологические разработки, посвященные проблеме временной перспективы личности Ф. Дж. Зимбардо, К. Левина; Е.И. Головаха, А.А. Кроник, Б.Г.Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, О.Н. Арестова; исследования акцентуаций характера К. Леонгард, А. Е. Личко, В.П. Дворщенко.

Цель исследования: выявление взаимосвязи между временной перспективой личности и акцентуациями характера

Так же были определены следующие *задачи:*

1. Сформировать экспериментальную выборку испытуемых.
2. Осуществить отбор и обосновать диагностический инструментарий, используемый в исследовании;
3. Провести экспериментальное исследование, собрать фактические эмпирические данные;
4. Осуществить обработку, анализ и интерпретацию экспериментальных данных с использованием методов математической статистики;
5. На основе полученных результатов провести анализ, направленный на выявление взаимосвязи временной перспективы и акцентуациями характера.

Для решения поставленных в исследовании задач на различных этапах работы использовался следующий комплекс методов, включающий в себя: теоретический анализ литературных источников по исследуемой проблеме, тестирование, методы математической статистики: описательной (количественный анализ, полученных результатов) и индуктивной статистики (факторный анализ, корреляционный анализ r_s -Спирмена). Математическая обработка полученных данных проводилась с использованием компьютерной программы SPSS 13.0. Достоверность полученных результатов составляет не ниже 5% уровню значимости.

Экспериментальное исследование проводилось в течение 2009 – 2010 гг. и включало в себя три этапа:

Первый этап. На основе сформированного банка диагностических методик, была осуществлена диагностика испытуемых.

Второй этап. Проводился анализ полученных данных с помощью методов математической статистики.

Третий этап. По результатам исследования проводился анализ и интерпретация результатов.

Экспериментальную выборку составили 50 студентов факультета психологии в возрасте от 19 – до 23 лет. Исследование осуществлялось на базе НГПУ г. Новосибирска. В исследовании использовались следующие *диагностические методики*: «Диагностический тест личностных расстройств», В.П. Дворщенко, «Самоактуализационный тест», Л.Я. Гозмана, М.В. Кроза, М.В. Латинской (использовалась «Шкала компетентности во времени»), методика «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда, опросник временной перспективы Дж.Ф. Зимбардо [3, 4, 7, 9].

Экспериментальная выборка была дифференцирована на основании показателей по шкалам методики «Диагностический тест личностных расстройств» В.П. Дворщенко. Были сформированы группы испытуемых, по типам акцентуаций характера: группа 1 – с показателем по астено – невротическому типу, А.С. Личко (тревожные по К. Леонгарду); группа 2 – с показателем по шизоидному типу, А.С. Личко (интравертный по К. Леонгарду); группа 3 – с показателем по меланхолическому, А. С. Личко (дистимический по К. Леонгарду). В группы вошли испытуемые, которые «...хотя и не обнаруживают достаточного количества требуемых для диагностики (личностного расстройства) признаков, тем не менее, испытывают, в связи с наличием некоторых из них, трудности в общении, личной жизни, профессиональной деятельности...» [5, с.5].

Проведенный корреляционный анализ (r_s -Спирмена), по обозначенным методикам на основе которого были построены матрицы интеркоррелиций и факторный анализ по методике «Семантический дифференциал», позволили выявить тесные взаимосвязи между временной перспективой личности и типами акцентуаций характера, по трем выделенным группам.

Анализ матрицы интеркоррелиций, *взаимосвязи временной перспективы личности и астено – невротического типа* по А.С. Личко (тревожные по К. Леонгарду) (*группа 1*), показал корреляции между переменными: тревожное и негативное прошлое ($r = 0,287$, при $p = 0,05$); тревожное и фаталистическое настоящее ($r = 0,317$, при $p = 0,05$); негативное прошлое и ориентация во времени (шкала САТ) ($r = -0,405$ при $p = 0,01$); будущее (шкала ОВПЗ) и настоящее (сум. оценок сем. деф.) ($r = 0,547$ при $p = 0,01$); гедонистическое настоящее (шкала ОВПЗ) и будущее (сум. оценок сем. деф.) ($r = 0,340$ при $p = 0,05$); позитивное прошлое (шкала ОВПЗ) и прошлое (сум. оценок сем. деф.) ($r = 0,324$ при $p = 0,05$). На основе интеркорреляционной матрицы, были построены корреляционные плеяды (экспериментальная группа 1) (рис. 1).

Возможно, данные взаимосвязи показывают, что астено – невротический тип акцентуации, в большей мере помнит прошлый негативный опыт, который создает обоснованность состояния в настоящем, и логически вытекает невозможность изменить будущее, его фатальность, в результате круг замыкается, создавая состояние тревожности.

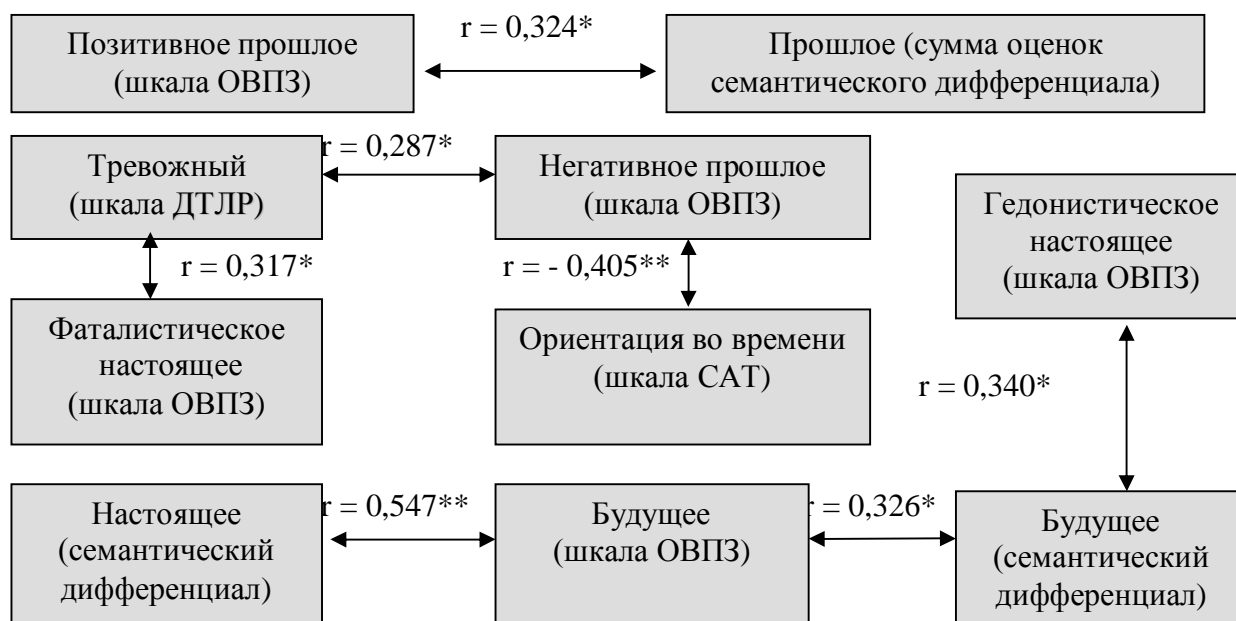


Рис. 1 – Корреляционная плеяда (экспериментальная группа 1) по шкалам методик: ДТЛР (В.П. Дворщенко), САТ (Л.Я. Гозмана, М.В. Кроза, М.В. Латинской), ОВП (Ф. Зимбордо), СД (Ч. Осгуда)

При помощи факторного анализа по шкалам методики «Семантического дифференциала» (группа 1) (Таблица 1) на «отрезке» прошлого, были выделены факторы: «важность», «эмоциональный комфорт»; на «отрезке» настоящего - «существенность происходящего», «эмоциональная привлекательность»; на «отрезке» будущего – «значимость», «эмоциональная защищенность».

Таблица 1. Факторная матрица (экспериментальная группа 1)

Прошлое	Фактор		Настоящее	Фактор		Будущее	Фактор	
	1	2		1	2		1	2
важный	0,858		существенный	0,903		значимый	0,929	
существенный	0,854		значимый	0,88		важный	0,919	
значимый	0,846		важный	0,839		желательный	0,902	
привлекательный	0,806		нужный	0,755		нужный	0,835	
нужный	0,741		хороший	0,738		существенный	0,822	
полезный	0,73	0,403	желательный	0,727		полезный	0,795	
желательный	0,69	0,587	полезный	0,663		мягкий	0,607	
мягкий		0,826	привлекательный		0,834	хороший		0,816
хороший	0,488	0,799	приятный	0,416	0,788	привлекательный		0,741
приятный	0,547	0,739	мягкий		0,745	приятный	0,601	0,624

Результаты факторного анализа подтверждают полученные результаты корреляций. Испытуемые данной группы признают важность, существенность и значимость прошлого, настоящего и будущего, но в то же время уделяется особое внимание эмоциональному комфорту, эмоциональной защищенности.

Анализ матрицы интеркоррелиций, *взаимосвязи временной перспективы личности и шизоидного типа* по А.С. Личко (интравертный по К. Леонгарду) (*группа 2*), показал корреляции между переменными: шизоидное и фаталистическое настоящее (шкала ОВПЗ) ($r = 0,679$ при $p = 0,05$); негативное прошлое и ориентация во времени (шкала САТ) ($r = -0,700$ при $p = 0,05$); позитивное прошлое (шкала ОВПЗ) и прошлое (сум. оценок сем. деф.) ($r = 0,636$ при $p = 0,05$).

На основе интеркорреляционной матрицы, были построены корреляционные плеяды (экспериментальная группа 2) (рис. 2).

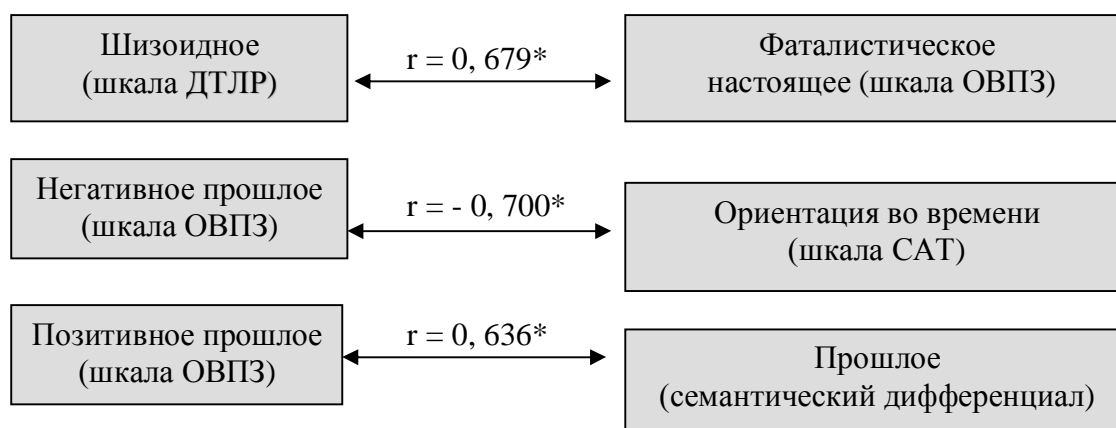


Рис. 2 Корреляционная плеяда (экспериментальная группа 2) по шкалам методик: ДТЛР (В. П. Дворщенко), САТ (Л.Я. Гозмана, М.В. Кроза, М.В. Латинской), ОВП (Зимбордо), СД (Ч. Осгуда)

Потенциально, данные взаимосвязи показывают, обращенность шизоидного типа акцентуации к прошлому или будущему, которое рассматривается, как фаталистическое. Возможно, это объясняется тем, что для шизоидного типа характерна жизнь не столько своими

восприятиями и ощущениями, сколько своими представлениями, которые в большинстве обращены в прошлое или будущее, тем самым «выпадая» из настоящего.

При помощи факторного анализа по шкалам методики «Семантического дифференциала» (группа 2) (Таблица 2), на «отрезке» прошлого, были выделены факторы: «желательность», «необходимость»; на «отрезке» настоящее - «констатация важности», «эмоциональная польза»; на «отрезке» будущее - «принятие значимости»; «мягкость». Факторный анализ, показывает возможность, для личности с шизоидной акцентуацией характера, наличие констатации существования временных «отрезков» в его жизни, меньшая эмоциональная окраска.

Таблица 2. Факторная матрица (экспериментальная группа 2)

Прошлое	Фактор			Фактор		Будущее	Фактор	
	1	2		1	2		1	2
желательный	0,892		важный	0,961		значимый	0,955	
значимый	0,891		существенный	0,932		важный	0,953	
существенный	0,806	0,412	значимый	0,913		нужный	0,861	
мягкий	0,788		нужный	0,818	0,437	желательный	0,838	
приятный	0,786	0,43	хороший	0,813		хороший	-0,63	0,56
важный	0,722	0,405	желательный	0,783		мягкий		0,856
нужный		0,909	приятный	0,406	0,876	привлекательный		0,798
привлекательный		0,887	мягкий		0,715	существенный	0,629	0,653
полезный		0,859	привлекательный		0,665	полезный	0,591	0,643
хороший	0,559	0,604	полезный	0,563	0,633	приятный		0,461

Анализ матрицы интеркоррелиций, взаимосвязи временной перспективы личности и меланхолического по А. С. Личко (дистимический по К. Леонгарду) (группа 3), показал корреляции между переменными: депрессивное и прошлое (сум. оценок сем. деф.) ($r = - 0,839$ при $p = 0,01$); гедонистическое настоящее (шкала ОВПЗ) и будущее (сум. оценок сем. деф.) ($r = 0,837$ при $p = 0,01$); позитивное прошлое (шкала ОВПЗ) и настоящее (сум. оценок сем. деф.) ($r = - 0,719$ при $p = 0,05$). На

основе интеркорреляционной матрицы, были построены корреляционные плеяды (экспериментальная группа 3) (рис. 3).

Возможно, данной взаимосвязи показывают, что для дистимического типа акцентуации в первую очередь играет роль фактор прошлого, чем меньше выражен показатель «депрессивности», тем более положительно был оценен прошлый опыт. Возможно, что будущее оценивается исходя из гедонистического настоящего «здесь и сейчас».

При помощи факторного анализа по шкалам методики «Семантического дифференциала» (группа 3) (Таблица 3) на «отрезке» прошлого, были выделены факторы: «общая привлекательность», «отрицательная оценка при факте важности»; на «промежутке» настоящего - «факт значимости», «ощущение бесполезности»; на «отрезке» будущее - «ожидание положительного»; «ощущение ненужности».

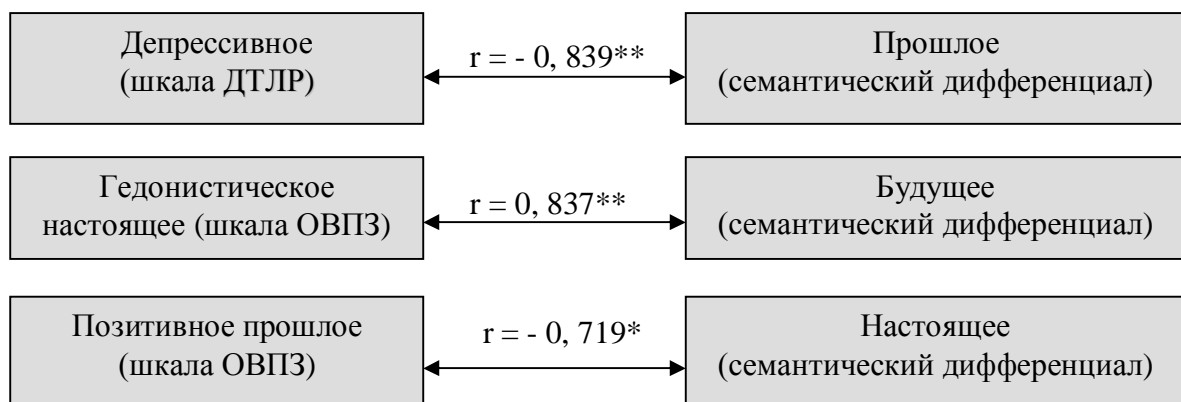


Рис. 3 Корреляционная плеяда (экспериментальная группа 3) по шкалам методик: ДТЛР (В. П. Дворщенко), САТ (Л.Я. Гозмана, М.В. Кроза, М.В. Латинской), ОВП (Зимбордо), СД (Ч. Осгуда)

Факторный анализ, показывает, что в субъективном представлении, признается значимость времени в прошлом, настоящем и будущем. Но в тоже время, присутствует негативная эмоциональная окраска каждого временного «отрезка».

Таблица 3. Факторная матрица (экспериментальная группа 3)

Прошлое	Фактор		Настоящее	Фактор		Будущее	Фактор	
	1	2		1	2		1	2
приятный	0,874		значимый	0,897		желательный	0,922	
желательный	0,84		важный	0,828		полезный	0,911	
существенный	0,809	0,464	существенный	0,824		существенный	0,873	
полезный	0,805		нужный	0,795		важный	0,851	
значимый	0,797	0,535	желательный	0,791		значимый	0,845	
хороший		-0,48	хороший			приятный	0,761	
нужный			приятный		0,535	мягкий	0,685	
мягкий			полезный		-0,40	хороший		0,72
привлекательный			привлекательный		0,552	привлекательный		0,611
важный		0,605	мягкий		0,468	нужный		-0,56

Таким образом, на основе полученных данных можно сделать предположение, что для *астено-невротического типа* акцентуации характерно: помнить прошлый негативный опыт, который создает обоснованность состояния в настоящем, и логически вытекает невозможность изменять будущее, создавая состояние тревожности. Испытуемые данной группы признают важность, существенность и значимость прошлого, настоящего и будущего, но в то же время уделяется особое внимание эмоциональному комфорту, эмоциональной защищенности. Для *шизоидного типа* характерна жизнь не столько своими восприятиями и ощущениями, сколько своими представлениями, которые в большинстве обращены в прошлое или будущее, тем самым «выпадая» из настоящего. Для *меланхолического типа* в субъективном представлении, признается значимость времени в прошлом, настоящем и будущем. Но в тоже время, присутствует негативная эмоциональная окраска каждого временного «отрезка». При общем признании значимости, важности и существенности времени, каждый тип акцентуации характера, исходя из основных черт и точек наименьшего сопротивления, концентрируется на определенном временном «отрезке» с последующими проекциями в

другие. Таким образом, экспериментальное исследование показало взаимосвязь временной перспектива личности с акцентуациями характера, исходя из их типов.

Библиографический список:

1. Абульханова, К.А. Время личности и время жизни / К.А. Абульханова, Т.Н. Березина. – СПб: Алетейя, 2001. – 304 с.
2. Головаха, Е.И. Понятие психологического времени / Е.И. Головаха, А.А. Кроник // Категории материалистической диалектики в психологии. – М.: “Наука” 1988. – С. 199-215.
3. Дворщенко, В. П. Диагностический тест личностных расстройств / В. П. Дворщенко. – СПб.: Речь, 2008. – 112 с.
4. Зимбордо, Дж. Ф. Психология временной перспективы / Ф. Дж. Зимбордо. – СПб.: Факультет психологии СПбГУ, 2008.
5. Короленко, Ц. П. Личностные и диссоциативные расстройства: расширение границ диагностики и терапии: Монография / Ц. П. Короленко, Н. В. Дмитриева. – Новосибирск: Издательство НГПУ, 2006. – 448 с.
6. Личко, А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков/ А. Е. Личко, под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. — Санкт-Петербург: Речь, 2009. — 256 с.
7. Петренко, В.Ф. Основы психосемантики / В.Ф. Петренко. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1997. – 400 с.
8. Спиридонова, И. А. Временная транспектива субъекта: влияние возраста и раннего предметного обучения: Автореф. дис. канд. психологических наук / И. А. Спиридонова. – М., 2002.
9. Справочник практического психолога. Психодиагностика / Под ред. С.Т. Посоховой. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2005. – 671 с.