

Новый учебник истории: каким он должен быть?

В прошлом году была принята концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории и как часть ее - историко-культурный стандарт, который определяет структуру преподавания предмета и его содержательную составляющую. Какие изменения в связи с этим произойдут в школьных учебниках? Издательство «ДРОФА» решило узнать мнение экспертов по данному вопросу.



Иван Николаевич ФЕДОРОВ

«Современный учебник должен вернуть доверие ученика», - считает Иван ФЕДОРОВ, методист, победитель приоритетного национального проекта «Образование» 2007 года, призер конкурса «Учитель года Подмосковья-2008», преподаватель истории гимназии №1539 г. Москвы.

- Иван Николаевич, каким тенденциям должен, по вашему мнению, соответствовать новый учебник истории России и почему?

- Современный учебник истории сейчас переживает период возрождения. За последние 20 лет изменилось содержание истории, изменилась информационная среда, соответственно изменилась и функциональная направленность современного учебника.

Поскольку учебник сегодня является организатором учебного процесса как для учителя, так и для ученика, он должен выполнять функцию навигатора в огромном поле информации. Отсюда возникает принципиальная на нынешний момент проблема ее достоверности. Такую проблему во многом решают сегодня ФГОС второго поколения и историко-культурный стандарт, ориентируясь на которые учебник содержательно наполняется проверенной информацией.

Кроме того, в современных учебниках должна быть в полной мере отражена фиксация новых фактов и событий в истории страны за последние 30 лет. Так как этот период достаточно сложный и неравномерный, на помощь тут опять же приходит историко-культурный стандарт, который формулирует основные вопросы и ключевые аспекты периода.

Современный учебник сегодня - это не учебник ответов, а учебник вопросов, ответы на которые и предстоит найти школьнику с помощью учителя и книги. Он больше не предлагает готовые решения проблем, он является помощником для учителя и формирует сознательное и оценочное суждение у ученика.

- Что, на ваш взгляд, ждут от учебника истории сегодня учителя и ученики в школах? Чего им не хватает?

- Учебник должен являться организатором учебного процесса на уроке. Помогать учителю и ученику ориентироваться в том поле информации и исторических фактов, которые они изучают. Также современный комплекс учебных материалов должен давать учителю возможность использовать дополнительные средства для изучения предмета - электронные диски, презентации, новое поколение карт, хрестоматии - и опираться на внушительный спектр исторических источников.

Учебник должен вернуть доверие ученика, а для этого ему необходимо соответствовать тем потребностям, которые сегодня предъявляют школьники, особенно в старших классах.

Современный учебник должен способствовать формированию у ученика желания к самостоятельной работе, именно по-

этому его необходимо интегрировать в сферу электронного образования, обеспечить его открытость и доступность на любых электронных носителях. Необходимо, чтобы ученик получал помощника в поиске информации, и современный учебник - хороший инструмент для реализации данной задачи.

- В какой степени современный учебник должен отвечать основным требованиям нового историко-культурного стандарта? Отвечает ли данный стандарт требованиям современного образования и преподавания в области истории?

- На сегодня это определяющий документ, на который следует ориентироваться всем, кто занимается изучением истории, преподаванием предмета в школе и в университете.

Историко-культурный стандарт - это некий консенсус между учителями, учеными и преподавателями университетов по поводу содержательной и методической части преподавания истории. Скорее всего он будет видоизменяться и дополняться, но такая форма, фиксация содержательно важных моментов, необходима. Это возможность выстраивания диалога, что является принципиально важным моментом, отображающим фиксацию определенной зрелости научного и профильного сообщества.



Олег Владимирович ВОЛОБУЕВ

«Живые примеры - вот что необходимо для истории», - убежден Олег ВОЛОБУЕВ, доктор исторических наук, профессор Московского государственного областного университета.

- Олег Владимирович, каким, по вашему мнению, должен быть современный учебник истории? Какова его роль в процессе преподавания истории в школе?

- Когда мы говорим об учебниках истории, мы должны иметь в виду, что одно дело учебники для 6-го класса, другое дело - для 10-го. Они не должны быть абсолютно одинаковыми ни по стилю изложения, ни по заданиям и их типологии: есть такие задания, которые просто нельзя давать в 6-м классе, например.

В старших классах можно и нужно делать акцент больше на самостоятельной работе, чтобы ученики задействовали дополнительные источники. Хотя сегодня многие младшие школьники прекрасно владеют электронными ресурсами, но сложность таких самостоятельных зада-

ний все равно должна быть разной. Поэтому здесь важно сохранить и старую функцию учебника - носитель знаний.

Когда мы оцениваем учебник, мы должны отдельно рассматривать текст и язык, которым он написан. Текст должен быть доступным для возраста и понимания учеников. Язык учебника должен быть образным.

Должно существовать или несколько типов учебников, или пусть даже одного типа, но написанные разными авторами, с моей точки зрения.

- То есть инициативу о едином учебнике и едином подходе к преподаванию истории в школах вы не поддерживаете?

- Абсолютно не поддерживаю. Учебник должен быть единым в своей некой установке, трактовке, что сегодня в целом мы можем наблюдать во всех представленных вариантах линейек. Сегодня вы уже не встретите учебников с монархической или либеральной трактовкой, как, например, это было в 90-е годы. Сейчас уже давно другие учебники.

- А как вы в целом относитесь к инициативе историко-культурного стандарта?

- Я считаю, что полностью его реализовать трудно. Трудно, потому что даже перечень персоналий Великой Отечественной войны нельзя полностью раскрыть в формате одного учебника. Как вы в пяти уроках, а то и меньше, можете дать характеристики даже пяти-шести полководцам? Для этого нужен учебно-методический комплекс: что-то должно быть отражено в учебниках, а что-то - в хрестоматиях и других пособиях.

- Но есть же какие-то основные факты и имена, которые каждый ученик обязан знать? Как быть с теми, кто не знает даже их?

- Только при тщательной индивидуальной работе с учениками возможно добиться одинаково положительного результата

от всех учащихся. Но при тех нагрузках, которые сегодня существуют у учителей в школах, невозможно так работать. Учителя перегружены административной «писаниной». Где здесь найти достаточное время на каждого ученика, тем более когда их в классе по 40 человек? Поэтому многое зависит от системы.

- Может быть, для тех учеников, кто в меньшей степени интересуется предметом, следует привлекать дополнительные материалы, которые смогут его заинтересовать?

- Конечно, следует. У нас вообще многое нуждается в кардинальной перестройке, в своего рода модернизации, как лобят сейчас говорить. Например, учебник учебником, учитель учителем, но должны быть фильмы, специальные интересные короткие фильмы, которые учитель сможет привлечь в качестве иллюстративного материала на своих занятиях и заинтересовать ученика.

Наглядность, безусловно, нужна, и схемы подвижные нужны, тем более когда есть компьютеры и другие средства для визуальной коммуникации с учеником.

- Вы ранее говорили о проблеме того, что одним ученикам история нужна в большей степени, другим - в меньшей. Эта проблема во многом решается с введением профильных классов, когда ученик может выбирать уровень изучения предмета: углубленный или базовый. Должны ли в этом случае быть разные учебники?

- Бесспорно, должны быть специальные учебники для тех, кто выбирает углубленное изучение истории, например. Такие учебники должны быть больше по объему и представлены усложненным материалом. Или мы отказываемся от профилирования, или мы его сохраняем. Во втором случае нам просто необходимы специальные профильные учебники. Даже по одной этой причине мы не можем говорить о каком-то едином (одинаковом) учебнике. И для школ это тоже очень важно.

- А чего, на ваш взгляд, сегодня принципиально не хватает школьным учебникам? Должны ли быть какие-то изменения в их структуре, в том, как подается материал?

- Конечно, новации должны быть. Современные учебники должны иметь более разветвленный методический аппарат, быть нацелены на самостоятельный поиск, должны включать в себя большое количество заданий, связанных с Интернетом.

- То есть осуществлять функцию учебника как навигатора?

- В какой-то мере да. Но нельзя все сводить только к этой функции. Иначе эта тотальная навигация все подавит.

- А воспитательная функция должна присутствовать в учебниках?

- Когда те факты, которые даны в учебнике, например о ВОВ, будут переданы живым языком, когда они будут затрагивать эмоциональную сторону ученика, будут подробно и наглядно проиллюстрированы с помощью тех же фильмов или рассказов учителя, вот тогда будет настоящее патриотическое воспитание.

Живые примеры - вот что необходимо для истории. И здесь уже не учебник играет главную роль, а учитель. В этом случае учебник выступает лишь помощником, тем самым навигатором, а подачу обеспечивает именно учитель. Важно живое слово учителя.

- Главным должен быть именно учитель?

- Конечно, учебник лишь помощник, путеводитель. Поэтому не нужно переоценивать его роль. Учебник никогда не научит, если ученик не хочет научиться.

Воспитание - это разговор по душам. И преподавание истории - это тоже в первую очередь именно разговор по душам. Людям нужно вернуть историю, а историю можно вернуть только через историю людей.