

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Мухина Светлана Еруслановна*

канд. психол. наук, доцент

АНО ВПО «Академический Международный Институт»

г. Черноголовка, Московская область

*Романова Екатерина Александровна*

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный

университет им. М.В. Ломоносова»

г. Москва

### ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕОРИИ ПСИХОДИДАКТИКИ

*Аннотация:* в статье анализируется проблема области применения теории психодидактики. Особое внимание уделяется соотношению понятий «дидактика» и «психодидактика», а также положению психодидактики в системах обучения и образования. Рассматривается актуальность психодидактического подхода на современном этапе развития образования в России.

*Ключевые слова:* психодидактика, образование, педагогическая психология, компетентностный подход в образовании.

Понятие психодидактики чаще всего употребляется в контексте исследования и построения развивающей образовательной среды, образовательной технологии или системы. (В.В. Давыдов, В.И. Панов, В.В. Рубцов и др.). Под психодидактикой принято понимать междисциплинарную область, занимающуюся разработкой вопросов, «которые могут изучаться, с одной стороны, психологией, поскольку именно она владеет подходом к исследованию возрастных периодов психического развития и особенностей той или иной ведущей деятельности, с другой – дидактикой, так как она определяет те учебно-методические средства,

с помощью которых организуется деятельность. Но вся эта работа должна осуществляться в целостной и единой логике» [13].

Особое внимание исследователей привлекает соотношение понятий «дидактика» и «психодидактика», а также положение психодидактики в системах обучения и образования. Соотнося понятия дидактики и психодидактики, исследователи (В.В. Рубцов, В.И. Панов, В.П. Лебедева и др.) отмечают, что если дидактика направлена на исследование и разработку теоретических и методических основ обучения, то психодидактика исследует теоретические и методические основы образования, которое включает в себя как процесс обучения, так и воспитание, и социализацию личности [13]. Таким образом, понятие психодидактики является более широким и многофункциональным, чем понятие дидактики, и включает в себя не только исследование дидактических механизмов обучения, но и формирование личностных, социальных основ образования. Такой подход позволяет обеспечить разностороннее развитие личности учащихся.

Рассматривая местоположение психодидактики в системе научных областей образования, исследователи (В.В. Рубцов, В.И. Панов, В.П. Лебедева и др.) считают её частью психологической педагогики, что позволяет посмотреть на образовательный процесс, с другой стороны, выдвигая на первый план ценности, смыслы, цели обучения.

В частности, рассмотрение соотношения дидактики и психодидактики приводит исследователей к выводу о том, что «дидактика обслуживает процесс обучения, а психодидактика – процесс образования, как процесс развития индивидуальности, субъектности личности в целом» [13]. Основную задачу психодидактики авторы видят в системном подходе образования в целом, так как интеграция педагогики и психологии позволяет охватить все возрастные особенности образования от дошкольного до периода завершения общего среднего образования. Психодидактика позволяет учитывать возрастные особенности каждого периода обучения, ориентируясь на ведущую деятельность каждого из сензитивных периодов развития.

Гельфман Э.Г. и Холодная М.А. рассматривают психодидактику как область педагогики, занимающуюся разработкой фундаментальных принципов конструирования методов, форм и содержания обучения, заключающую в себе интеграцию психологических, дидактических, методических и предметных знаний. Отличительной особенностью психодидактики является учёт психических закономерностей учебной деятельности при конструировании образовательных систем [1]. Как отмечают авторы, результат психодидактической работы должен выражаться в конкретных образовательных технологиях, развивающих методах обучения и пр. При этом основное назначение психодидактики авторы видят в создании специальных условий для развития обучающихся, базирующихся на повышении эффективности обучения конкретному учебному предмету.

Отдельным аспектом является рассмотрение взаимосвязи педагогической психологии и психодидактики. И.С. Якиманская отмечает, что педагогическая психология по своей сути является теоретической и методической основой психодидактики. В свою очередь, разработка педагогических технологий должна основываться на принципах психодидактики, учитывая особенности индивидуального развития обучающихся в разные возрастные периоды. И.С. Якиманская пишет, что предметом педагогической психологии является «изучение закономерностей становления и развития личности ученика в специально организованном образовательном процессе, целью которого является не только обучение, но и изучение индивидуальности каждого ребенка, создание необходимых психолого-педагогических условий для ее раскрытия и направленного воздействия» [23], акцентируя, таким образом, значимость психодидактики в построении образовательного процесса в целом.

Актуальность разработки теории психодидактики связана с несколькими проблемами.

Во-первых, необходимость разработки такого научного направления, как психодидактика определяется качественными психическими, психофизиологическими, личностными эволюционными изменениями современного ребёнка [18], требующими психологизации теории и методики образования.

Во-вторых, кризис современного образования требует новой образовательной стратегии. Д.И. Фельдштейн [19] построенное в свое время на основе растущей дифференциации способов постижения мира и отраслей научного знания образование, хорошо работавшее в прежние времена, назвал не способным далее в должной мере готовить человека творческого, креативно мыслящего, ориентированного не на подражание, не на повторение состоявшегося опыта, не на его копирование, а на создание нового, собственного пути. Проблему выработки стратегии образования человека Фельдштейн считает жестко актуальной и выступающей в качестве главной для педагогического сообщества. В связи с этим возрастает роль психолого-педагогических наук, призванных выдвигать, обосновывать стратегические концепции, доктрины, действительно значимые в выстраивании и решении задач образования, соответствующего новой ситуации и целям развития современного человека. В области педагогической психологии и психологии развития, помимо многих других наработок, Д.И. Фельдштейн назвал психодидактические основания построения развивающих образовательных технологий, проектирования и экспертизы эффективности образовательной среды.

Требования к новому образованию, соответствующему современному этапу жизни общества он охарактеризовал следующим образом. «Такое образование, встраиваемое в современное историко-культурное пространство нашего времени, должно быть *ориентировано* не только на трансляцию от поколения к поколению социокультурного опыта, включающего в себя опыт познания, опыт освоения способов деятельности и опыт формирования ценностных отношений, но и, при сохранении всего этого, на образование как формирование активного, действенного человека, способного к оптимальному самоосуществлению, – образование, полагающее перманентный рост человека, способного к самообразованию, более глубокому самоопределению с выраженной потребностью в самоактуализации и самореализации креативных способностей, как познавательных, так и коммуникативных и организационных.» [18].

Необходимость разработки теории и практики психодидактики связана с введением нового ФГОС, меняющего приоритеты образования.

**Образовательная среда сегодня: стратегии развития**

С введением новых ФГОС перед образовательной практикой возникла дилемма: какими средствами добиваться поставленных целей? Оптимизация традиционной системы, ведущей свои истоки от Яна Амоса Коменского, больше не обеспечивает образовательный результат на требуемом уровне. Реальная альтернатива – это психодидактика как новая интегративная отрасль психолого-педагогической науки.

В Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования, среди прочих направлений модернизации общего образования, выделяется задача «формирования ключевых компетенций – готовности учащихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни для решения практических задач» [18]. Кроме того, отмечается, что одним из базовых требований к содержанию образования на ступени основного общего образования «... является достижение выпускниками уровня функциональной грамотности, необходимой в современном обществе, как по математическому и естественнонаучному, так и социально-культурному направлениям» [18].

М.А Холодная полагает, что компетентностный подход в образовании меняет приоритеты: «главной целью обучения является не достижение учащимися определенного уровня предметных знаний и умений, а формирование системы ключевых компетенций, позволяющих молодым людям успешно применять усвоенные знания в практической ситуации и тем самым успешно адаптироваться в динамическом социуме» [20].

Она высказывает опасение, что попытка изменить концептуальные основы школьного образования, превратив его в практико-ориентированную образовательную систему, может иметь крайне негативные последствия. Если образовательный процесс ориентирован только на формирование у учащихся навыков практического поведения при игнорировании роли концептуальных знаний и способов теоретического мышления, то рост индивидуальных интеллектуальных ресурсов затормаживается, как следствие – снижается эффективность конкретных действий в конкретных ситуациях.

Задачи интеллектуального развития и интеллектуального воспитания личности оказываются проигнорированными, ибо интеллект – это не только способность к адаптации, но и способность к неадаптивному (надситуативному) поведению, когда человек способен изменять наличные обстоятельства на основе выявления некоторых скрытых закономерностей [21].

Если компетентностный подход, который сейчас принято рассматривать в качестве методологического основания реформирования школы, будет ориентировать учителей и управленцев только лишь на формирование ключевых компетенций, то в таком виде его реализации в сфере школьного образования не приемлема; если же – на формирование компетентной личности, то это полностью вписывается в современные представления о назначении школьного образования (с учетом того, что приоритетом является задача интеллектуального развития и интеллектуального воспитания учащихся).

Снять противоречия между «просветительским» и «гуманистическим» векторами школьного образования можно, на взгляд М.А. Холодной, в рамках психодидактической парадигмы. Основные усилия по совершенствованию качества школьного обучения в первую очередь должны быть связаны с построением нового типа предметного содержания образования, сконструированного с учетом психодидактических требований и обеспечивающего развитие индивидуальных интеллектуальных ресурсов учащихся.

Таким образом, с точки зрения М.А. Холодной, предметное содержание школьного образования (включая и научно-теоретические, и практико-ориентированные аспекты, но с ведущей ролью фундаментальных научных знаний и способов теоретического мышления) является неотъемлемой частью психодидактического подхода, поскольку становление интеллекта ребенка осуществляется только в предметной среде, усвоение предметных знаний и предметных действий – это основа интеллектуального роста личности. Ибо дело не в самих знаниях как таковых, а в тех психических механизмах, которые «останутся» у ученика даже после того, как усвоенные, проанализированные и критически осмысленные предметные знания забудутся. Главное – не в том, сколько знаний и какие

знания включены в учебный процесс, а в том, как организованы учебные знания и в какой мере они являются средством психического (интеллектуального и личностного) развития и воспитания школьников.

### *Список литературы*

1. Гельфман Э.Г., Холодная М.А. Психодидактика школьного учебника. Интеллектуальное воспитание учащихся. – СПб.: Питер, 2006.
2. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. – М.: Педагогика, 1986.
3. Лебедева В.П. Психодидактика – предмет научного интереса // Журнал научно-педагогической информации. – 2011. – №7.
4. Марголис А.А., Рубцов В.В. Государственная политика в сфере образования одаренных учащихся // Портал психологических изданий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: PsyJournals.ru
5. Образовательные системы современной России. Справочник. – М.: РГГУ, 2010.
6. Панов В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика. – СПб, 2007.
7. Психодидактика в теории и практике развивающего образования. Коллективная монография // Лебедева В.П., Перепёлкина Н.А., Мухина С.Е., Рывкина Л.А. – М., 2012.
8. Разработка и формирование модели современной школы на основе системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова (2013–2017 гг.) / Материалы для обсуждения на заседании президиума РАО 24 апреля 2013 г.
9. Рубцов В.В., Давыдов В.В. – основатель крупной научной школы в психологии образования / Доклад на Международном симпозиуме «Научная школа В.В. Давыдова: проблемы теории и практики» (16–17 сентября 2010 г.) // Психологическая наука и образование, 2010, №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: PSYEDU.ru
10. Рубцов В.В. Культурно-историческая психология в Московском городском психолого-педагогическом университете // Культурно-историческая психология. – 2009. – №3.

11. Рубцов В.В. Модернизация педагогического образования: психолого-педагогическое направление // Московский городской психолого-педагогический университет, 2012.

12. Рубцов В.В. Социально-генетическая психология развивающего образования: деятельностный подход. – М.: МГППУ, 2008. – 416 с.

13. Рубцов В.В., Панов В.И., Лебедева В.П. От развивающего обучения к развивающему образованию. Пособие для самообразования учителя. / Под ред. В.И. Панова. – М.: Институт научной информации и мониторинга РАО, 2010. – 159 с.

14. Рубцов В.В., Юдина Е.Г. Современные проблемы дошкольного образования // Московский городской психолого-педагогический университет, 2010.

15. Якиманская И.С. Развивающее обучение. – М.: Педагогика, 1979.

16. Савенков А.И. Психодидактика. – М.: Национальный книжный центр, 2012. – 360 с.

17. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Ч. 1: Начальное общее образование. Основное общее образование: Ч. 2: Среднее (полное) общее образование. М.: Изд-во «Министерство образования РФ», 2004.

18. Фельдштейн Д.И. Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в условиях значимых изменений ребёнка и ситуации его развития // Известия Российской Академии Образования. – 2010. – №2 (14).

19. Фельдштейн Д.И. Проблемы психолого-педагогических наук в пространственно-временной ситуации XXI века / Доклад на общем собрании РАО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.isae.ru/dis\\_issledovaniya1](http://www.isae.ru/dis_issledovaniya1)

20. Холодная М.А. Приоритеты современного школьного образования: способность адаптироваться к социуму или интеллектуальное развитие и воспитание? Текст доклада на IV Всероссийском съезде психологов образования России // Психология и современное российское образование, 8–12 декабря 2008 года. – М.



21. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – СПб.: Питер, 2007.

22. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М.: Сентябрь, 1996. – 96 с.

23. Якиманская И.С. Предмет и методы современной педагогической психологии // Вопросы психологии. – 2006. – №6.